

Identifier des ressources éducatives libres de qualité

Vous voilà intéressé(e) par l'univers des ressources éducatives libres, et vous aimeriez vous munir de repères pour évaluer les REL déjà existantes que vous pourriez trouver au fil de vos recherches ?

Il existe déjà des ressources qui peuvent guider l'évaluation des REL. Entre autres, l'UNESCO a publié, en 2015, un document intitulé **Lignes directrices pour les ressources éducatives libres (REL) dans l'enseignement supérieur**¹ qui présente des repères à l'intention des différentes instances pouvant s'intéresser aux REL (directions d'établissements postsecondaires, enseignants, étudiants, etc.). D'autres outils s'adressent à des groupes spécifiques, comme c'est le cas de la liste de vérification conçue par BCOER qui a été conçue à l'intention d'enseignants et de pédagogues. Cette liste facilite l'évaluation des REL en fonction de six critères, soient la pertinence, la précision, la qualité de la production, l'accessibilité, l'interactivité et le type de licence.

Enfin, certaines ressources, telles que le test C.R.A.A.P.², sont utilisées par des éducateurs et des établissements de plusieurs pays. Ce genre de test permet non seulement d'évaluer en ligne une ressource éducative libre, mais aussi de partager votre évaluation et de prendre connaissance des conclusions d'autres évaluateurs.

Nous incluons également, à la page suivante, une liste de questions inspirées ou adaptées des travaux mentionnés ci-dessus³ et auxquelles vous pourrez vous référer pour évaluer des ressources éducatives libres qui pourraient vous intéresser.

1 UNESCO (2015). **Lignes directrices pour les Ressources Éducatives Libres (REL) dans l'enseignement supérieur**.

25 pages. ISBN 978-9-232000-50-7. Document disponible à :

<https://mobile.eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/35726/lignes-directrices-ressources-educatives-libres-enseignement-superieur-unesco-2015.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

2 En anglais, l'acronyme C.R.A.A.P. désigne les cinq critères utilisés à l'intérieur du test, soient : Currency (actualité), Relevance (Pertinence), Authority (Autorité), Accuracy (Précision), Purpose (But). La version originale de ce test ainsi que des explications en langue française sont disponibles sur le site Web de Ontario Extend, à :

<https://extend.ecampusontario.ca/fr/evaluation-des-rel/>.

3 La version originale de la liste de vérification de BCOER est publiée sous le titre *Faculty Guide for Evaluating Open Education Resources* et sous licence Creative Commons, à l'adresse :

<https://open.bccampus.ca/files/2014/07/Faculty-Guide-22-Apr-15.pdf>.

La version originale du test C.R.A.A.P. (en anglais) ainsi que des explications en langue française sont disponibles sur le site Web de Ontario Extend, à : <https://extend.ecampusontario.ca/fr/evaluation-des-rel/>.



CONSORTIUM NATIONAL
de développement de
ressources pédagogiques
en français au collégial



Cette fiche est mise à disposition selon les
termes d'une licence Creative Commons 4.0.

Financé par le
gouvernement
du Canada

Canada

Provenance de la ressource :

La ressource provient-elle d'une source fiable (p. ex. bibliothèque de REL, collection proposée par une association professionnelle reconnue ou un organisme ayant un mandat directement lié à l'éducation) ?

L'auteur/les auteurs de la ressource (et leurs collaborateurs, le cas échéant) semblent-ils posséder l'expertise ou les titres de compétences nécessaires pour produire le contenu de cette ressource ?

Pertinence :

Le contenu de la ressource est-il directement relié à un(des) objectif(s) de cours ou à un (des) apprentissage(s) à réaliser ?

La ressource s'adresse-t-elle à une clientèle particulière ?

Le contenu de la ressource est-il récent ou à jour ? Si vous répondez non : des révisions de la ressource sont-elles disponibles ou vous est-il possible de la mettre à jour ?

La ressource peut-elle enrichir les outils de référence dont vous disposez déjà (p. ex. manuels, notes de cours, documents audio-visuels ou interactifs) ou se substituer à l'un ou plusieurs de ceux-ci ?

Précision :

L'information présentée dans la ressource est-elle fiable et précise, sans erreurs ni omissions majeures ?

Cette information est-elle soutenue par des références ou des preuves chaque fois que nécessaire ?

Le niveau de langue utilisé est-il de qualité (p. ex. orthographe, syntaxe, grammaire) ? Est-il approprié à la clientèle et aux apprentissages visés ?

Les liens Web inclus dans la ressource fonctionnent-ils correctement ?

La ressource a-t-elle fait l'objet d'une révision par des pairs ?

Qualité de la ressource :

L'information présentée dans la ressource est-elle claire ?

L'information est-elle basée sur des faits et absente d'opinions, de biais ou de partis pris inappropriés ?

S'il s'agit d'une ressource interactive ou à utiliser en ligne, la navigation dans la disposition et l'interface est-elle facile ?

La ressource contient-elle des occasions pour l'étudiant de vérifier sa compréhension du contenu (p. ex. quiz, questions intégrées à une vidéo) ?

La façon dont la ressource a été conçue facilite-t-elle l'apprentissage ou est-elle plutôt une source de distraction ?

Dans le cas de ressources multimédias, la qualité audio/vidéo est-elle suffisante ? La ressource comprend-elle également une transcription ou des sous-titres ?

Licence :

La ressource est-elle disponible en vertu d'une licence claire, spécifiant les conditions sous lesquelles elle peut être utilisée ?

La licence autorise-t-elle l'utilisation du matériel à des fins éducatives ?

La licence permet-elle de modifier ou d'adapter la ressource afin d'atteindre vos objectifs ou de permettre à des étudiants de contribuer à son enrichissement ?

Autres pistes :

La ressource est-elle disponible dans différents formats ?

La ressource encourage-t-elle l'apprentissage actif et la participation de l'étudiant ou du groupe d'étudiants ?